

XV. Відомості про аудиторський звіт

1	Найменування аудиторської фірми (П.І.Б. аудитора - фізичної особи - підприємця)	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АУДИТОРСКА ФІРМА "АУДИТ СЕРВІС ГРУП"
2	Ідентифікаційний код юридичної особи (реєстраційний номер облікової картки* платника податків - фізичної особи)	31714676
3	Місцезнаходження аудиторської фірми, аудитора	01135, м. Київ, пр. Перемоги,2, кв. 35А
4	Номер реєстрації аудиторської фірми (аудитора) в Реєстрі аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності	2738
5	Дата і номер рішення про проходження перевірки системи контролю якості аудиторських послуг (за наявності)	, д/н
6	Звітний період, за який проведено аудит фінансової звітності	01.01.2018-31.12.2018
7	Думка аудитора	із застереженням
8	Пояснювальний параграф (за наявності)	

Основа для думки із застереженням

Аудитори зазначають, що в примітках до фінансової звітності ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «СУЗІР'Я» станом на 31 грудня 2018 року дані стосовно великого обсягу інформації, а саме основних засобів, інвестиційної нерухомості, резервів, фінансових активів та фінансових зобов'язань, пов'язаних осіб та інша, розкрита не в повному обсязі, що суперечить вимогам МСФЗ.

Згідно п.А23 МСА 705, аудитор не має можливості включити розкриття пропущеної інформації у цей звіт у зв'язку з тим, що розкриття інформації не було підготовлено управлінським персоналом компанії.

Крім того, фінансова звітність не містить порівнянню інформацію за попередній період стосовно руху власного капіталу та порівнянню інформацію за три періода стосовно звіту про фінансовий стан, як того потребують МСФЗ, у зв'язку з відсутністю такої можливості у затверджених формах фінансової звітності. Тому цю інформацію доцільно було б розмістити у примітках до фінансової звітності (за відсутністю іншої можливості) згідно вимог МСФЗ.

На балансі компанії обліковується інвестиційна нерухомість, яка відповідає вимогам п.5,7 МСБО 40, за балансовою вартістю 2153,6 тис.грн., яка помилково відображено у складі основних засобів у звіті про фінансовий стан на 31 грудня 2018 р. 27 вересня 2018 р. було проведено оцінку вартості майна та відображено її результати у обліку товариства. Це перекручення не сплинуло на суму прийнятних активів товариства, що можуть включатися до технічних резервів компанії згідно нормативних вимог.

Згідно вимог п. 30 МСФЗ 40, суб'єктові господарювання слід обрати своєю обліковою політикою модель справедливої вартості згідно з параграфами 33-35 або модель оцінки за собівартістю, наведену в параграфі 56, та застосовувати цю політику до всієї інвестиційної нерухомості. Однак компанія не визначилась зі моделлю обліку інвестиційної нерухомості, та відобразила переоцінку згідно вимог МСБО 16 в іншому сукупному доході з накопичуванням у власному капіталі під назвою "Дооцінка". Якщо б інвестиційна нерухомість оцінювалась згідно моделі справедливої вартості, то прибуток або збиток від зміни в справедливій вартості інвестиційної нерухомості слід визнавати в прибутку або збитку за період, у якому він виникає згідно вимог п.35 МСФЗ 40. Таким чином, аудитор не може визначитися з правильністю відображення переоцінки нерухомості. Загальна сума переоцінки склала 1158,7 тис.грн. Ця сума помилково не відображені у складі сукупного доходу звіта про сукупний дохід за 2018р.

Аудитори не отримали достатні та належні аудиторські докази щодо складу та розміру доходів наступних періодів, що відображені у звіті про фінансовий стан товариства на початок та на кінець звітного періоду у розмірі 393 тис.грн.

Аудитори мають певну незгоду з управлінським персоналом стосовно адекватності розкриття інформації Страховиком в Балансі (Звіту про фінансовий стан) на 31 грудня 2018 року та Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) за 2018 рік, щодо формування резерву можливих витрат (збитків) за результати розгляду судових проваджень на суму 3508,9 тис. грн. де Страховик є їх учасником. Станом на 31 грудня 2018 року існують ознаки того, що вартість очікуваного відшкодування частини дебіторської заборгованості за розрахунками за результатами судових справ та мирових угод може бути нижча за їх балансову вартість, яка складає 3508,9 тисяч гривень. Управлінський персонал не проводив оцінку суми очікуваного відшкодування цієї дебіторської заборгованості, як того вимагає Міжнародний стандарт фінансової звітності МСБО 36 "Зменшення корисності активів". Вплив цього відхилення від Міжнародних стандартів фінансової звітності на фінансову звітність станом на та за рік, що закінчився 31 грудня 2018 року не був визначений. Ми не змогли отримати інформацію про можливий розмір цих витрат (збитків) у зв'язку з відсутністю виконання наявних судових рішень та мирових угод.

Згідно вимог п.5.5 МСФЗ 9 суб'єкт господарювання застосовує вимоги щодо зменшення корисності для визнання та оцінки резерву під збитки за фінансовими активами. Вимоги цього стандарту було порушено товариством та резерв

під збитки щодо цих сум не було створено. Вплив цього відхилення від вимог Міжнародних стандартів фінансової звітності на фінансову звітність станом на та за роки, що закінчилися 31 грудня 2018 року та 31 грудня 2017 року, не був визначений.

Компанія не розкрила найменування кінцевої контролюючої сторони станом на 31 грудня 2017 року та 31 грудня 2018 року. Розкриття даної інформації вимагається Міжнародним стандартом фінансової звітності МСБО 24 "Розкриття інформації щодо зв'язаних сторін" (МСБО 24). Однак на вимогу чинного законодавства, ця інформація відображена на сайті товариства. Також товариством не розкрито інформацію щодо операцій і сальдо заборгованості між компанією та зв'язаними сторонами, у примитках до фінансової звітності за 2018 р. помилково вказано про відсутність цих операцій. Згідно п.А23 МСА 705, аудитор не має можливості включити розкриття пропущеної інформації у цей звіт у зв'язку з тим, що розкриття інформації не було підготовлено управлінським персоналом компанії.

Відповідно вимог ст.14 Закону "Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність" стосовно питань, зазначених вище, повідомляємо наступне;

З метою виявлення і оцінки ризиків суттєвого викривлення на рівні фінансових звітів і на рівні тверджень за класами операцій, залишками на рахунках та на рівні розкриття інформації аудитор визначив ризики шляхом отримання розуміння Компанії і її середовища, у тому числі відповідних функцій контролю, пов'язаних з ризиками, а також шляхом розгляду класів операцій, залишків на рахунках та розкриття інформації у фінансових звітах. Нами з'ясовано, чи можуть виявлені ризики вплинути та яким чином на твердження (показники фінансової звітності), вивчена значущість ризиків, а відтак їх здатність призвести до суттєвих викривлень у фінансових звітах та вірогідність суттєвих викривлень у фінансових звітах, спричинених ризиками.

Для врегулювання ризиків аудитором були розроблені та виконані певні аудиторські процедури для надання достатніх та відповідних аудиторських доказів, щоби бути в змозі формулювати обґрунтовані висновки, на яких базуватиметься аудиторська думка. Вибір процедур залежив від судження аудиторів, включаючи оцінку ризиків суттєвих викривлень окремої фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилок. Нами розроблені й виконані процедури по суті для кожного суттєвого класу операцій, залишку рахунку та розкриття інформації, у тому числі процедури зовнішнього підтвердження.

У зв'язку з існуванням невід'ємних обмежень внутрішнього контролю, аудитором визначено, що поєднання аналітичних процедур по суті та тестів деталей є найбільш чутливим до оцінених ризиків.

Ми також зробили оцінку відповідності використаних облікових політик, прийнятність облікових оцінок, виконаних управлінським персоналом, та оцінку загального подання окремої фінансової звітності та встановили зазначене вище. Основні застереження щодо аудиторських ризиків: На підставі проведеного аудиту ми дійшли висновку, що вищезазначені обставини є суттєвими, однак не всеохоплюючими для фінансової звітності компанії. Порушень, пов'язаних із шахрайством, не виявлено.

Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів аудиту (МСА) та використовували Методичні рекомендації щодо інформації, яка стосується аудиту за 2018 рік суб'єктів господарювання, нагляд за якими здійснюється Нацкомфінпослуг (затверджено Розпорядженням Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг №257 від 26.02.2019) .

Нашу відповідальність згідно з цими стандартами викладено в розділі «Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності» нашого звіту. Ми є незалежними від компанії згідно з етичними та іншими вимогами відповідно до «Кодексу етики професійних бухгалтерів», виданому Радою з Міжнародних стандартів етики для бухгалтерів, застосовними до нашого аудиту фінансової звітності, а також виконали інші обов'язки з етики відповідно до цих вимог. Ми вважаємо, що отримані нами аудиторські докази є достатніми і прийнятними для використання їх як основи для нашої думки із застереженням.

9	Номер та дата договору на проведення аудиту	2748/01/2018, 05.02.2019
10	Дата початку та дата закінчення аудиту	05.02.2019-30.03.2019
11	Дата аудиторського звіту	30.03.2019
12	Розмір винагороди за проведення річного аудиту, грн	55000,00
13	Текст аудиторського звіту	

Адресат:

КЕРІВНИЦТВУ ТОВАРИСТВА

АКЦІОНЕРАМ ТОВАРИСТВА

НАЦІОНАЛЬНІЙ КОМІСІЇ
З ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА
ФОНДОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ

Думка із застереженням

Ми провели аудит фінансової звітності ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «СУЗІР'Я» («компанія») (ідентифікаційний код юридичної особи – 22891956, місцезнаходження – 03067, м. Київ, вул. Гарматна, 6), що складається зі звіту про фінансовий стан на 31 грудня 2018 р. та звіту про сукупний дохід, звіту про власний капітал та звіт про рух грошових коштів за рік, що закінчився зазначеною датою, і приміток до фінансової

звітності, включаючи стислий виклад значущих облікових політик.

На нашу думку, за винятком впливу питання, описаного в розділі «Основа для думки із застереженням» нашого звіту, фінансова звітність, що додається, складена та відображає достовірно, в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан компанії на 31 грудня 2018 р. та її фінансові результати і грошові потоки за рік, що закінчився зазначеною датою, відповідно до застосованої концептуальної основи фінансового звітування, а саме Міжнародних стандартів фінансової звітності (МСФЗ).), та відповідає вимогам Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999 №996-XIV щодо складання фінансової звітності.

Основа для думки із застереженням

Аудитори зазначають, що в примітках до фінансової звітності ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «СУЗІР'Я» станом на 31 грудня 2018 року дані стосовно великого обсягу інформації, а саме основних засобів, інвестиційної нерухомості, резервів, фінансових активів та фінансових зобов'язань, пов'язаних осіб та інша, розкриті не в повному обсязі, що суперечить вимогам МСФЗ.

Згідно п.А23 МСА 705, аудитор не має можливості включити розкриття пропущеної інформації у цей звіт у зв'язку з тим, що розкриття інформації не було підготовлено управлінським персоналом компанії.

Крім того, фінансова звітність не містить порівнянню інформацію за попередній період стосовно руху власного капіталу та порівнянню інформацію за три періода стосовно звіту про фінансовий стан, як того потребують МСФЗ, у зв'язку з відсутністю такої можливості у затверджених формах фінансової звітності. Тому цю інформацію доцільно було б розмістити у примітках до фінансової звітності (за відсутністю іншої можливості) згідно вимог МСФЗ.

На балансі компанії обліковується інвестиційна нерухомість, яка відповідає вимогам п.5,7 МСБО 40, за балансовою вартістю 2153,6 тис.грн., яка помилково відображено у складі основних засобів у звіті про фінансовий стан на 31 грудня 2018 р. 27 вересня 2018 р. було проведено оцінку вартості майна та відображено її результати у обліку товариства. Це переключення не сплинуло на суму прийнятих активів товариства, що можуть включатися до технічних резервів компанії згідно нормативних вимог.

Згідно вимог п. 30 МСФЗ 40, суб'єктові господарювання слід обрати своєю обліковою політикою модель справедливої вартості згідно з параграфами 33-35 або модель оцінки за собівартістю, наведену в параграфі 56, та застосовувати цю політику до всієї інвестиційної нерухомості. Однак компанія не визначилась зі моделлю обліку інвестиційної нерухомості, та відобразила переоцінку згідно вимог МСБО 16 в іншому сукупному доході з накопичуванням у власному капіталі під назвою "Дооцінка". Якщо б інвестиційна нерухомість оцінювалась згідно моделі справедливої вартості, то прибуток або збиток від зміни в справедливій вартості інвестиційної нерухомості слід визнавати в прибутку або збитку за період, у якому він виникає згідно вимог п.35 МСФЗ 40. Таким чином, аудитор не може визначитися з правильністю відображення переоцінки нерухомості. Загальна сума переоцінки склала 1158,7 тис.грн. Ця сума помилково не відображена у складі сукупного доходу звіту про сукупний дохід за 2018р.

Аудитори не отримали достатні та належні аудиторські докази щодо складу та розміру доходів наступних періодів, що відображені у звіті про фінансовий стан товариства на початок та на кінець звітного періоду у розмірі 393 тис.грн.

Аудитори мають певну незгоду з управлінським персоналом стосовно адекватності розкриття інформації Страховиком в Балансі (Звіту про фінансовий стан) на 31 грудня 2018 року та Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) за 2018 рік, щодо формування резерву можливих витрат (збитків) за результати розгляду судових проваджень на суму 3508,9 тис. грн. де Страховик є їх учасником. Станом на 31 грудня 2018 року існують ознаки того, що вартість очікуваного відшкодування частини дебіторської заборгованості за розрахунками за результатами судових справ та мирових угод може бути нижча за їх балансову вартість, яка складає 3508,9 тисяч гривень. Управлінський персонал не проводив оцінку суми очікуваного відшкодування цієї дебіторської заборгованості, як того вимагає Міжнародний стандарт фінансової звітності МСБО 36 "Зменшення корисності активів". Вплив цього відхилення від Міжнародних стандартів фінансової звітності на фінансову звітність станом на та за рік, що закінчився 31 грудня 2018 року не був визначений. Ми не змогли отримати інформацію про можливий розмір цих витрат (збитків) у зв'язку з відсутністю виконання наявних судових рішень та мирових угод.

Згідно вимог п.5.5 МСФЗ 9 суб'єкт господарювання застосовує вимоги щодо зменшення корисності для визнання та оцінки резерву під збитки за фінансовими активами. Вимоги цього стандарту було порушено товариством та резерв під збитки щодо цих сум не було створено. Вплив цього відхилення від вимог Міжнародних стандартів фінансової звітності на фінансову звітність станом на та за роки, що закінчилися 31 грудня 2018 року та 31 грудня 2017 року, не був визначений.

Компанія не розкрила найменування кінцевої контролюючої сторони станом на 31 грудня 2017 року та 31 грудня 2018 року. Розкриття даної інформації вимагається Міжнародним стандартом фінансової звітності МСБО 24 "Розкриття інформації щодо зв'язаних сторін" (МСБО 24). Однак на вимогу чинного законодавства, ця інформація відображена на сайті товариства. Також товариством не розкрито інформацію щодо операцій і сальдо заборгованості між компанією та зв'язаними сторонами, у примітках до фінансової звітності за 2018 р. помилково вказано про відсутність цих операцій. Згідно п.А23 МСА 705, аудитор не має можливості включити розкриття пропущеної інформації у цей звіт у зв'язку з тим, що розкриття інформації не було підготовлено управлінським персоналом компанії.

Відповідно вимог ст.14 Закону "Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність" стосовно питань, зазначених вище, повідомляємо наступне;

З метою виявлення і оцінки ризиків суттєвого викривлення на рівні фінансових звітів і на рівні тверджень за класами операцій, залишками на рахунках та на рівні розкриття інформації аудитор визначив ризики шляхом отримання

розуміння Компанії і її середовища, у тому числі відповідних функцій контролю, пов'язаних з ризиками, а також шляхом розгляду класів операцій, залишків на рахунках та розкриття інформації у фінансових звітах. Нами з'ясовано, чи можуть виявлені ризики вплинути та яким чином на твердження (показники фінансової звітності), вивчена значущість ризиків, а відтак їх здатність призвести до суттєвих викривлень у фінансових звітах та вірогідність суттєвих викривлень у фінансових звітах, спричинених ризиками.

Для врегулювання ризиків аудитором були розроблені та виконані певні аудиторські процедури для надання достатніх та відповідних аудиторських доказів, щоби бути в змозі формулювати обґрунтовані висновки, на яких базуватиметься аудиторська думка. Вибір процедур залежив від судження аудиторів, включаючи оцінку ризиків суттєвих викривлень окремої фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилок. Нами розроблені й виконані процедури по суті для кожного суттєвого класу операцій, залишку рахунку та розкриття інформації, у тому числі процедури зовнішнього підтвердження.

У зв'язку з існуванням невід'ємних обмежень внутрішнього контролю, аудитором визначено, що поєднання аналітичних процедур по суті та тестів деталей є найбільш чутливим до оцінених ризиків.

Ми також зробили оцінку відповідності використаних облікових політик, прийнятність облікових оцінок, виконаних управлінським персоналом, та оцінку загального подання окремої фінансової звітності та встановили зазначене вище. Основні застереження щодо аудиторських ризиків: На підставі проведеного аудиту ми дійшли висновку, що вищезазначені обставини є суттєвими, однак не всеохоплюючими для фінансової звітності компанії. Порушень, пов'язаних із шахрайством, не виявлено.

Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів аудиту (МСА) та використовували Методичні рекомендації щодо інформації, яка стосується аудиту за 2018 рік суб'єктів господарювання, нагляд за якими здійснюється Нацкомфінпослуг (затверджено Розпорядженням Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг №257 від 26.02.2019) .

Нашу відповідальність згідно з цими стандартами викладено в розділі «Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності» нашого звіту. Ми є незалежними від компанії згідно з етичними та іншими вимогами відповідно до «Кодексу етики професійних бухгалтерів», виданому Радою з Міжнародних стандартів етики для бухгалтерів, застосовними до нашого аудиту фінансової звітності, а також виконали інші обов'язки з етики відповідно до цих вимог. Ми вважаємо, що отримані нами аудиторські докази є достатніми і прийнятними для використання їх як основи для нашої думки із застереженням

Ключові питання аудиту

Ключові питання аудиту – це питання, що, на наше професійне судження, були значущими під час нашого аудиту фінансової звітності за поточний період. Ці питання розглядалися у контексті нашого аудиту фінансової звітності в цілому та враховувалися при формуванні думки щодо неї, при цьому ми не висловлюємо окремої думки щодо цих питань

Додатково до питань, описаних в розділах «Основа для думки із застереженням», ми визначили, що описане нижче питання є ключовим питанням аудиту, яке слід відобразити в нашому звіті.

Оцінка довгострокових фінансових інвестицій (інших) за справедливою вартістю

Як зазначено у рядку 1035 Звіту про фінансовий станом на 31.12.2018р. за МСФЗ за рік, що закінчився 31 грудня 2018 року у складі Довгострокових інших фінансових інвестицій Компанія відображає акції емітентів у сумі 4780,5 тис. грн.

Вказані статті балансу є суттєвими для фінансової звітності компанії, оскільки складають близько 7% валюти балансу, мають складність розрахунку та необхідність залучення експертів.

Аудитори планували та виконували аудиторську перевірку для зменшення аудиторського ризику до прийнятно низького рівня, який узгоджується з метою перевірки. Аудитор зменшує аудиторський ризик шляхом розробки та виконання аудиторських процедур для надання достатніх та відповідних аудиторських доказів, щоби бути в змозі формулювати обґрунтовані висновки, на яких базуватиметься аудиторська думка.

Процес аудиту пов'язаний з застосуванням професійного судження при розробці аудиторського підходу шляхом застосування його до тих аспектів, що можуть бути невірними (тобто, визначаючи потенційні викривлення, що можуть виникнути) на рівні тверджень згідно МСА 500 “Аудиторські докази” та виконання аудиторських процедур відповідно до оцінених ризиків з метою отримання достатніх та відповідних аудиторських доказів.

З метою виявлення і оцінки ризиків суттєвого викривлення на рівні тверджень за вказаною операцією, залишками на відповідних рахунках та на рівні розкриття інформації стосовно цього питання аудитор визначив ризики шляхом отримання розуміння політики Компанії з цього питання. Нами з'ясовано, чи можуть виявлені ризики вплинути та яким чином на твердження (показники фінансової звітності), вивчена значущість ризиків, а відтак їх здатність призвести до суттєвих викривлень у фінансових звітах та вірогідність суттєвих викривлень у фінансових звітах, спричинених ризиками.

-Визначення справедливої вартості фінансових інвестицій потребує істотного судження керівництва компанії щодо цього питання

Для врегулювання ризиків аудитором були розроблені та виконані певні аудиторські процедури, у тому числі:

-Перевірка реєстрів бухгалтерського обліку, записів та первинних документів - складалася з вивчення записів та внутрішніх документів, що зберігаються на папері, електронних та інших носіях інформації на підтвердження їх санкціонованості.

-Дослідження фактичної наявності – ознайомлення зі звітами суб'єктів оціночної діяльності та розкриттям інформації.

По результатах розглядання та обговорення даного питання, наша думка є такою, що припущення та оцінки, які були зроблені управлінським персоналом компанії призвели до обачного відображення фінансових інвестицій та ми не виявили ознак свідомого чи несвідомого упередження або порушень, зокрема пов'язаних із шахрайством.

Інші питання – аудит за попередній період

Аудит фінансової звітності компанії за рік, що закінчився 31 грудня 2017 р., був проведений іншим аудитором, який 12 квітня 2018 р. висловив думку зі застереженням щодо цієї фінансової звітності з причини того, що аудитори мали певну незгоду з управлінським персоналом стосовно адекватності розкриття інформації Страховиком в Балансі (Звіту про фінансовий стан) на 31 грудня 2017 року та Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) за 2017 рік, щодо формування резерву можливих витрат (збитків) за результати розгляду 11 судових проваджень на суму 3 092 тис. грн., де Страховик є їх учасником. Ми не змогли отримати інформацію про можливий розмір цих витрат (збитків) у зв'язку з відсутністю остаточних судових рішень за судовими провадженнями, які знаходяться на різних стадіях розгляду та не вступили в законну силу. Цей вплив вважається суттєвим, проте не всеохоплюючим для фінансової звітності Страховика.

Інші питання - Обмеження щодо поширення чи використання звіту аудитора

Оскільки звіт аудитора призначений для конкретних користувачів, вказаних в адресаті цього звіту, аудитор вважає за потрібне включити параграф з інших питань, зазначивши, що звіт незалежного аудитора призначений тільки для конкретних користувачів, його не можна надавати іншим сторонам, і він не може використовуватися іншими сторонами

Інформація, що не є фінансовою звітністю та звітом аудитора щодо неї – Річна інформація емітента цінних паперів за 2018р

Управлінський персонал несе відповідальність за іншу інформацію. Інша інформація складається з інформації, яка міститься в Річній інформації емітента цінних паперів за 2018р., але не містить фінансової звітності та нашого звіту аудитора щодо неї, яку ми не отримали до дати цього звіту аудитора, та яку ми очікуємо отримати після цієї дати.

Наша думка щодо фінансової звітності не поширюється на іншу інформацію і ми не робимо та не будемо робити висновок з будь-яким рівнем впевненості щодо цієї іншої інформації.

У зв'язку з аудитом фінансової звітності нашою відповідальністю є ознайомитися з іншою інформацією та при цьому розглянути, чи існує суттєва невідповідність між іншою інформацією та фінансовою звітністю або нашими знаннями, отриманими під час аудиту, або чи ця інша інформація має вигляд такої, що містить суттєве викривлення.

Якщо на основі проведеної нами роботи стосовно іншої інформації, отриманої до дати звіту аудитора, ми доходимо висновку, що існує суттєве викривлення цієї іншої інформації, ми зобов'язані повідомити про цей факт.

Аудиторами не отримано доказів викривлення Річній інформації емітента цінних паперів за 2018р.

Інформація, що не є фінансовою звітністю та звітом аудитора щодо неї – Звіт керівництва (звіт про управління) ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «СУЗІР'Я» за період діяльності 01.01.2018-31.12.2018

Управлінський персонал несе відповідальність за іншу інформацію. Інша інформація складається з Звіту керівництва (звіту про управління) ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «СУЗІР'Я» за період діяльності 01.01.2018-31.12.2018, але не містить фінансової звітності та нашого звіту аудитора щодо неї.

Ми перевірили річний звіт керівництва (звіт про управління) за 2018 рік, що містить:

- 1.вірогідні перспективи подальшого розвитку емітента;
- 2.інформацію про розвиток емітента;
- 3.інформацію про укладення деривативів або вчинення правочинів щодо похідних цінних паперів емітентом, якщо це впливає на оцінку його активів, зобов'язань, фінансового стану і доходів або витрат емітента, зокрема інформацію про:
 - завдання та політику емітента щодо управління фінансовими ризиками, у тому числі політику щодо страхування кожного основного виду прогнозованої операції, для якої використовуються операції хеджування;
 - схильність емітента до цінових ризиків, кредитного ризику, ризику ліквідності та/або ризику грошових потоків;
- 4.звіт про корпоративне управління.
- 5.опис основних характеристик систем внутрішнього контролю і управління ризиками емітента;
- 6.перелік осіб, які прямо або опосередковано є власниками значного пакета акцій емітента;
- 7.інформацію про будь-які обмеження прав участі та голосування акціонерів (учасників) на загальних зборах емітента;
- 8.порядок призначення та звільнення посадових осіб емітента;
- 9.повноваження посадових осіб емітента.

У зв'язку з нашим аудитом фінансової звітності нашою відповідальністю є ознайомитися з іншою інформацією та при цьому розглянути, чи існує суттєва невідповідність між іншою інформацією і фінансовою звітністю або нашими знаннями, отриманими під час аудиту, або чи ця інша інформація виглядає такою, що містить суттєве викривлення.

Якщо на основі проведеної нами роботи ми доходимо висновку, що існує суттєве викривлення цієї іншої інформації,

ми зобов'язані повідомити про цей факт.

Наша думка щодо фінансової звітності не поширюється на іншу інформацію.

Звіт про управління за 2018 р., якій складається відповідно до законодавства, узгоджується зі фінансовою звітністю за 2018 р., суттєві викривлення у звіті про управління відсутні.

На підставі виконаних процедур ніщо, окрім неповного розкриття інформації та впливу питання, описаного нижче, не привернуло нашої уваги, щоб змусило нас вважати, що компанія не дотримується в усіх суттєвих аспектах вимог застосованих критеріїв перевірки звіту управління.

Системи внутрішнього контролю та управління ризиками компанії, що являє собою процес, організований і здійснюваний представниками власника, керівництвом, а також іншими її співробітниками, не забезпечує достатню впевненість у досягненні цілей з точки зору надійності фінансової (бухгалтерської) звітності, ефективності та результативності господарських операцій та відповідності діяльності нормативним правовим актам.

Розкриття інформації стосовно системи внутрішнього контролю та управління ризиками компанії, розкриття на рівні річного звіту інформації щодо дотримання положень Принципів корпоративного управління або аргументування причин відхилення від викладених у них рекомендацій за наявності недостатнє.

Відповідальність управлінського персоналу та тих, кого наділено найвищими повноваженнями, за фінансову звітність

Управлінський персонал несе відповідальність за складання і достовірне подання фінансової звітності відповідно до МСФЗ та за таку систему внутрішнього контролю, яку управлінський персонал визначає потрібною для того, щоб забезпечити складання фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки. При складанні фінансової звітності управлінський персонал несе відповідальність за оцінку здатності компанії продовжувати свою діяльність на безперервній основі, розкриваючи, де це застосовно, питання, що стосуються безперервності діяльності, та використовуючи припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку, крім випадків, якщо управлінський персонал або планує ліквідувати компанію чи припинити діяльність, або не має інших реальних альтернатив цьому. Ті, кого наділено найвищими повноваженнями, несуть відповідальність за нагляд за процесом фінансового звітування компанії.

Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності

Нашими цілями є отримання обґрунтованої впевненості, що фінансова звітність у цілому не містить суттєвого викривлення внаслідок шахрайства або помилки, та випуск звіту аудитора, що містить нашу думку. Обґрунтована впевненість є високим рівнем впевненості, проте не гарантує, що аудит, проведений відповідно до МСА, завжди виявить суттєве викривлення, якщо воно існує. Викривлення можуть бути результатом шахрайства або помилки; вони вважаються суттєвими, якщо окремо або в сукупності, як обґрунтовано очікується, вони можуть впливати на економічні рішення користувачів, що приймаються на основі цієї фінансової звітності.

Виконуючи аудит відповідно до вимог МСА, ми використовуємо професійне судження та професійний скептицизм протягом усього завдання з аудиту.

Крім того, ми:

- ідентифікуємо та оцінюємо ризики суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства чи помилки, розробляємо й виконуємо аудиторські процедури у відповідь на ці ризики, а також отримуємо аудиторські докази, що є достатніми та прийнятними для використання їх як основи для нашої думки. Ризик невиявлення суттєвого викривлення внаслідок шахрайства є вищим, ніж для викривлення внаслідок помилки, оскільки шахрайство може включати змову, підробку, навмисні пропуски, неправильні твердження або нехтування заходами внутрішнього контролю;
 - отримуємо розуміння заходів внутрішнього контролю, що стосуються аудиту, для розробки аудиторських процедур, які б відповідали обставинам, а не для висловлення думки щодо ефективності системи внутрішнього контролю
 - оцінюємо прийнятність застосованих облікових політик та обґрунтованість облікових оцінок і відповідних розкриттів інформації, зроблених управлінським персоналом;
 - доходимо висновку щодо прийнятності використання управлінським персоналом припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку та на основі отриманих аудиторських доказів робимо висновок, чи існує суттєва невизначеність щодо подій або умов, які поставили б під значний сумнів можливість компанії продовжити безперервну діяльність. Якщо ми доходимо висновку щодо існування такої суттєвої невизначеності, ми повинні привернути увагу в своєму звіті аудитора до відповідних розкриттів інформації у фінансовій звітності або, якщо такі розкриття інформації є неналежними, модифікувати свою думку. Наші висновки ґрунтуються на аудиторських доказах, отриманих до дати нашого звіту аудитора. Втім майбутні події або умови можуть примусити компанію припинити свою діяльність на безперервній основі
 - оцінюємо загальне подання, структуру та зміст фінансових звітів, включаючи розкриття та достовірне подання
- Ми повідомляємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, інформацію про запланований обсяг і час проведення аудиту та суттєві аудиторські результати, включаючи будь-які значні недоліки системи внутрішнього контролю, виявлені нами під час аудиту.

Основні відомості про суб'єкт аудиторської діяльності, що провів аудит, та інші відомості

Повне найменування - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ “АУДИТОРСЬКА ФІРМА “АУДИТ СЕРВІС ГРУП”

Місцезнаходження - 01135, м.Київ, Проспект Перемоги, буд.2, кв.35А

Інформація про включення до реєстру - включено до розділу «Суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності» Реєстру аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності під № 2738

Найменування органу, який призначив суб'єкта аудиторської діяльності на проведення обов'язкового аудиту - Наглядова Рада ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «СУЗІР'Я»

Дата призначення суб'єкта аудиторської діяльності – 05.02.2019

Тривалість виконання аудиторського завдання без перерв з урахуванням продовження повноважень – з 05.02.2019 по 30.03.2019. Раніше послуги з аудиту не надавалися

Звіт незалежного аудитора узгоджений з додатковим звітом Наглядової Раді ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «СУЗІР'Я», на яку покладено функції аудиторського комітету

Аудитори не надають послуг, заборонених законодавством, ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «СУЗІР'Я»

Партнер з аудиту та ТОВ «АФ «АУДИТ СЕРВІС ГРУП» є незалежними від ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «СУЗІР'Я»

Нами не надавалися інші послуги ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «СУЗІР'Я» або контролюваним нею суб'єктам господарювання крім тих, результат щодо яких описан у цьому звіті

Обсяг аудиту:

Обсяг аудиту в разумінні МСА означає процедури аудиту, що за даних обставин на основі судження аудитора та МСА вважаються необхідними для досягнення мети аудиту.

Аудитор отримав аудиторські докази для формулювання обґрунтованих висновків, на яких базується аудиторська думка, виконуючи аудиторські процедури з метою:

а) отримання розуміння про суб'єкт господарювання та його середовище, включаючи його систему внутрішнього контролю, для оцінки ризиків суттєвого викривлення на рівні фінансових звітів та тверджень (процедури оцінки ризиків);

б) перевірки операційної ефективності процедур контролю в запобіганні або виявленні та виправленні суттєвих викривлень на рівні тверджень (тести контролю);

в) виявлення суттєвих викривлень на рівні тверджень (процедури по суті, які складаються з перевірки докладної інформації про класи операцій, залишки на рахунках та розкриття інформації і аналітичні процедури по суті).

Аудитор виконав наступні аудиторські процедури:

- Перевірка записів та документів.
- Перевірка матеріальних активів.
- Спостереження.
- Запити.
- Перерахування.
- Повторне виконання.
- Аналітичні процедури.

Властиві обмеження аудиту:

Аудитор, що проводить аудит відповідно до МСА, отримує обґрунтовану впевненість у тому, що фінансові звіти в цілому не містять суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки. Концепція обґрунтованої впевненості пов'язана з накопиченням аудиторських доказів, потрібних аудиторів для висновку про відсутність суттєвих викривлень у фінансових звітах, розглянутих в цілому. Обґрунтована впевненість стосується всього процесу аудиту. Аудитор не може отримати абсолютну впевненість, оскільки існують обмеження, властиві аудиторській перевірці, які впливають на можливості аудитора виявити суттєві викривлення. Це є наслідком дії таких чинників, як:

- ☐ використання тестування;
- ☐ обмеження, властиві будь-якій системі бухгалтерського обліку та внутрішнього контролю (наприклад, можливість нехтування ним керівництва або змови);
- ☐ більшість аудиторських доказів є радше переконливим ніж остаточними.

Крім того, робота, що її виконує аудитор для формування думки, базується на його судженнях, зокрема, про:

- а) збирання аудиторських доказів (наприклад, під час визначення характеру, часу та обсягу аудиторських процедур);
- б) формування висновків на основі зібраних доказів (наприклад, визначення обґрунтованості оцінок, зроблених управлінським персоналом під час складання фінансових звітів).

Крім того, на переконливість доказів, доступних для формування висновків про конкретні твердження (наприклад, операції між зв'язаними сторонами), можуть впливати інші обмеження. Для таких випадків у деяких МСА визначено спеціальні аудиторські процедури, що дають достатні аудиторські докази за відсутності:

- а) незвичайних обставин, які збільшують ризик суттєвих викривлень за межі звичайно очікуваного, або

б) будь-якої ознаки наявності суттєвих викривлень.

Відповідно, внаслідок наведених вище чинників, аудиторська перевірка не є гарантією того, що фінансові звіти не містять суттєвого викривлення, оскільки отримати абсолютну впевненість неможливо. Крім цього, аудиторський висновок не гарантує майбутньої життєздатності суб'єкта господарювання, ні ефективності, ані результативності ведення справ суб'єкта господарювання управлінським персоналом.

Властиві обмеження аудиту створюють невід'ємний ризик того, що деякі суттєві викривлення фінансових звітів не будуть виявлені, навіть при належному плануванні і здійсненні аудиту відповідно до МСА. Аудит не гарантує виявлення всіх суттєвих викривлень через такі фактори, як використання суджень, тестувань, обмеження, властиві внутрішньому контролю, а також через те, що більшість доказів, доступних аудитору, є радше переконливими, ніж остаточними. Унаслідок цього аудитор може отримати лише обґрунтовану впевненість, що суттєвість викривлення у фінансових звітах будуть виявлені.

Ризик не виявлення суттєвих викривлень, спричинених шахрайством, є вищим за ризик не виявлення суттєвих викривлень, спричинених помилкою, оскільки для шахрайства можуть використовуватися досить складні й ретельно організовані схеми приховування, такі як підробка, навмисний пропуск операцій або неправильне тлумачення інформації аудитору. Виявити такі спроби приховування може бути ще складніше, якщо вони супроводжуються змовою. Змова може змусити аудитора повірити, що докази є переконливими, тоді як насправді вони є хибними. Ризик не виявлення аудитором суттєвих викривлень унаслідок шахрайства управлінського персоналу є вищий, ніж унаслідок шахрайства працівників. Оскільки управлінський персонал займає посади, які дають їм можливість діяти в супереч формально встановленим процедурам контролю. Певні рівні управлінського персоналу можуть користуватися своїм становищем, яке дає їм змогу обходити процедури контролю, створені, щоб запобігти неаналогічним шахрайствам з боку інших працівників. Користуючись своїм становищем на підприємстві, управлінський персонал має змогу спонукати працівників здійснювати певної дії або може вимагати від них допомоги у скоєнні шахрайств, не повідомляючи працівникам про це.

Таким чином, аудиторська думка щодо фінансових звітів базується на принципі обґрунтованої впевненості. Отже, аудитор не гарантує, що аудит виявить суттєві викривлення від шахрайства або від помилки. Тому, якщо в майбутньому виявлять суттєві викривлення фінансових звітів у результаті шахрайства або помилки, то це само по собі не свідчить про: неотримання аудитором обґрунтованої впевненості; належне планування, виконання чи судження; відсутність професійної компетентності та належної уваги; невідповідність МСА.

Партнером завдання з аудиту, результатом якого є цей звіт незалежного аудитора, є Надія Сергіївна Бондаренко

Аудитор ТОВ "АФ "АУДИТ СЕРВІС ГРУП" □ Надія Сергіївна Бондаренко
незалежний аудитор

Директор ТОВ "АФ "АУДИТ СЕРВІС ГРУП" □ Юлія Володимирівна Марченко
незалежний аудитор

01135, м.Київ,
Проспект Перемоги, буд.2, кв.35А

30 березня 2019р